



ISSN: 2230-9926

Available online at <http://www.journalijdr.com>

IJDR

International Journal of Development Research

Vol. 14, Issue, 01, pp. 64701-64706, January, 2024

<https://doi.org/10.37118/ijdr.27712.01.2024>



RESEARCH ARTICLE

OPEN ACCESS

SATISFACTION DES VISITEURS À L'ÉGARD DU TOURISME DURABLE - CAS DU PARC NATIONAL "EL FEIJA" (NORD-OUEST TUNISIEN)

*Heni Fadhel

Université de Sfax, Laboratoire SYFACTE, Faculté des Lettres et Sciences Humaines Sfax

ARTICLE INFO

Article History:

Received 21st October, 2023

Received in revised form

17th November, 2023

Accepted 19th December, 2023

Published online 30th January, 2024

Key Words:

Tourisme durable, Dimensions de tourisme durable, Écotourisme, Satisfaction.

*Corresponding author: *Heni Fadhel*

ABSTRACT

Cette recherche vise à étudier l'impact des dimensions de développement touristique durable sur la satisfaction des visiteurs dans le parc national de El Feija. L'étude a utilisé l'approche descriptive, déductive et l'analyse d'un questionnaire. L'enquête était basée sur un échantillon de 100 visiteurs. Le chercheur a vérifié la fiabilité et la validité de l'instrument de l'étude. Les résultats confirment l'hypothèse selon laquelle les dimensions globales du développement touristique durable ont un impact positif et statistiquement significatif sur la satisfaction des visiteurs. Les résultats du questionnaire ont également confirmé que les dimensions environnementale et institutionnelle ont un impact positif sur la satisfaction des visiteurs. En revanche, la dimension sociale a un impact négatif. L'étude a réfuté l'effet de la dimension économique sur la satisfaction des visiteurs en raison de la faiblesse des effets du tourisme sur le plan économique et de l'absence d'infrastructures telles que les hôtels, les restaurants et les cafés touristiques. La réalisation d'un développement touristique durable nécessite l'établissement d'un plan prenant en compte les aspects environnementaux, sociaux, culturels et économiques. De plus, la participation des populations locales et la satisfaction des visiteurs sont considérées comme essentielles.

Copyright©2024, *Heni Fadhel*. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Citation: *Heni Fadhel*. 2024. "Satisfaction des visiteurs à l'égard du tourisme durable - cas du parc national "el feija" (nord-ouest tunisien)". *International Journal of Development Research*, 14, (01), 64701-64706.

INTRODUCTION

Depuis les années 80, L'activité touristique dans la région du Tel septentrionale, a été renforcée avec la création de la zone touristique de Tabarka-Aïn Draham. Cependant, au cours des dernières années, elle a connu un déclin en raison des événements de 2011 et de la multiplication des opérations terroristes. Le tourisme est resté une activité fortement concentrée dans l'espace, dans le temps et faiblement diversifiée. Il a des répercussions négatives sur l'environnement et le patrimoine: érosion des plages, perte de biodiversité et dégradation des paysages. Face à ces défis, les responsables et les chercheurs ont été amenés à réfléchir à une stratégie de développement touristique durable. Ses principaux axes comprennent la réduction de la pression sur la zone côtière, l'augmentation des revenus du tourisme, la garantie d'une répartition équitable des recettes touristiques aux niveaux régional et social, ainsi que la création d'emplois plus stables. La diversification du produit touristique est considérée comme l'une des options de la stratégie de développement du tourisme durable. Le patrimoine naturel représente un espace privilégié pour la mise en œuvre de cette stratégie. Dans ce contexte, le parc national d'El Feija est considéré comme un espace privilégié pour appliquer cette stratégie. Il a été créé en 1990 et abrite un riche patrimoine naturel unique. Il est le dernier refuge naturel pour certaines espèces en Tunisie et en Afrique du Nord, telles que le cerf barbare (*Cervus elaphus barbarus*). Il abrite également la forêt de chênes zéens, qui constitue une caractéristique unique. La valorisation de ce riche patrimoine au profit d'un développement touristique

durable nécessite l'établissement d'un plan clair prenant en compte les différents aspects économiques, environnementaux, sociaux et culturels de la communauté locale. La satisfaction du touriste est également considérée comme l'un des éléments essentiels pour le succès du développement touristique durable (Weaver et Lawton, 2004; Nicolas et Thapa, 2010). La problématique de cette recherche est d'étudier l'impact du développement touristique durable sur la satisfaction des visiteurs en examinant quatre dimensions du tourisme durable: environnementale, économique, socio-culturelle et institutionnelle (Font, X. *et al.* 2003 ; Cottrell, S.P. ; Cutumis, N., 2006; Chen, C.F. ; Chen, P.C. 2010 ; Štetić, S. ; *et al.* 2019). Cette problématique se concentre sur la question principale suivante: comment l'application des normes de développement touristique durable affecte-t-elle la satisfaction des visiteurs dans le Parc National d'El Feija? La recherche formule deux hypothèses principales. La première suppose l'existence d'une bonne application des normes de développement touristique et une satisfaction élevée du visiteur. La deuxième hypothèse suggère que l'application des principes du développement touristique durable affecte positivement la satisfaction des touristes.

L'objectif de la recherche est de comprendre le niveau d'écotourisme dans la région d'étude. L'analyse peut révéler certaines faiblesses dans le processus de développement du tourisme. Chaque aspect analysé permet d'identifier les potentiels inexploités ainsi que les menaces qui affectent la qualité de la destination touristique (Buckley, R. 2003). Ceci permet d'établir des principes directeurs et des propositions pour la perspective du tourisme, qui doit avoir la protection de la nature

comme impératif en raison de la nature de la zone protégée, [Wang, W. *et al.*, 2012 ; Aquino, R.S. 2019). Les résultats obtenus de la mesure du degré de satisfaction à l'égard du tourisme durable parmi les résidents et les visiteurs peuvent indiquer les mesures d'action nécessaires visant à l'identification, à la valorisation appropriée et à la mise en œuvre des potentiels touristiques insuffisamment utilisés ou non utilisés pour le développement du tourisme (Sharpley, R., 2014; Lee, T.H.; Hsieh, H.P. 2016; Nechita, F. *et al.*, 2018). En outre, l'étude vise, à travers l'analyse des réponses des répondants, à déterminer l'impact des facteurs naturels et sociaux du parc sur la durabilité environnementale, économique, sociale, culturelle et institutionnelle (Cottrell, S.P. *et al.*, 2013).

REVUE DE LITTÉRATURE

Le modèle de tourisme durable comprend les dimensions suivantes: économiques, socio-culturelles et environnementales (Dijks, 1995; Spangenberg, 2002). Ce modèle reste la plus populaire pour la durabilité, probablement en raison de sa facilité d'interprétation (Edén *et al.*, 2000). Cependant, les 3 dimensions omettent des aspects clés de la société tels que la qualité de vie, l'équité, ou les constructions politiques et organisationnelles. Il est loin d'une interprétation holistique de la société et de ses complexités. (Edén *et al.*, 2000). De plus, la capacité à appliquer les trois dimensions classiques du tourisme durable est difficile à réaliser sans le contexte institutionnel pour accomplir, promouvoir et soutenir la croissance (Edén *et al.*, 2000 ; Spangenberg, 2002). Afin de créer des modèles plus inclusifs, un modèle de durabilité en quatre dimensions liées a été développé: (1) environnementale; (2) économique; (3) socio-culturelle; et (4) institutionnelle (Khan *et al.*, 2022). La dimension environnementale vise à maintenir indéfiniment l'intégrité et la stabilité des processus environnementaux (Spangenberg et Valentin, 1999). Ainsi, cette dimension fait référence aux limitations imposées sur le capital naturel et les ressources naturelles, y compris les ressources renouvelables et non renouvelables ((Khan, I.U., *et al* 2022). La dimension économique reconnaît le besoin humain de bien-être matériel et d'emploi significatif qui soit écologiquement durable (Spangenberg & Valentin, 1999 La dimension socio-culturelle se réfère au capital humain et à la qualité de vie (Valentin & Spangenberg, 2000). La dimension institutionnelle, en tant que quatrième composante, englobe des processus interpersonnels cruciaux tels que la communication, la participation du public, les organisations et les systèmes gouvernementaux (Spangenberg, 2002). Ainsi, cette dimension fait référence au capital social, avec des institutions publiques et gouvernementales, des interactions effectives, des processus de planification participative, de collaboration, de regroupement, ainsi que des relations d'autorité (Cottrell *et al.*, 2013; Nair *et al.*, 2015). Ce cadre représente une conception plus holistique du développement durable en incluant des liens entre les dimensions (Valentin & Spangenberg, 2000). Certaines études ont abordé la relation entre la satisfaction des touristes et le développement touristique durable. Au niveau de la promotion touristique, l'importance de l'évaluation de la satisfaction des touristes pour le marketing du tourisme durable est largement reconnue dans la littérature. L'appréciation de la satisfaction des touristes joue un rôle fondamental dans la promotion des produits et services touristiques dans n'importe quelle destination touristique (Atspha Gebreegziabher Asmelash, Satinder Kumar 2019).

Des études antérieures ont montré que les touristes satisfaits recommandent à d'autres de visiter la destination, partagent des paroles positives avec leurs proches et amis, et restent fidèles aux sites touristiques qu'ils ont visités. (Atspha Gebreegziabher Asmelash, Satinder Kumar 2019). La satisfaction des touristes se traduit par une augmentation du nombre de touristes satisfaits revenant et recommandant davantage de destinations, ce qui favorise à son tour le développement du tourisme durable (Lee, 2009). Des études antérieures ont reconnu que la satisfaction des visiteurs a un impact généralisé sur la pérennité de l'industrie du tourisme (Gursoy *et al.*, 2007; Naidoo *et al.*, 2011). Pour cette raison, la satisfaction des touristes est reconnue comme un indicateur important de la durabilité

à long terme du tourisme (Gidey and Sharma, 2017). C'est un facteur potentiel pour soutenir le développement du tourisme durable (Daud et Rahman, 2011; Razovic, 2013). En revanche, l'échec à maintenir la satisfaction des touristes et leur fidélité entraîne la perte d'opportunités de rester longtemps sur le marché touristique (Daud & Rahman, 2011). Ainsi, la satisfaction du touriste est un facteur potentiel de soutien au développement du tourisme durable (Daud and Rahman, 2011; Razovic, 2013). La satisfaction des touristes est extrêmement importante pour garantir la durabilité économique, environnementale et sociale (Weaver et Lawton, 2004; Nicolas et Thapa, 2010). Costa Mendes *et al.*, (2010) estiment également que les touristes satisfaits ont tendance à communiquer leurs expériences positives aux autres et ont tendance à acheter le produit de manière répétée. D'autre part, les dépenses des visiteurs sont le principal déterminant de la viabilité économique du tourisme, (Nicolas et Thapa (2010). Pulido-Fernandez et Lopez-Sanchez (2016) révèlent que les touristes acquièrent une familiarité avec les impacts environnementaux, sociaux et culturels que peut générer l'activité touristique. Plusieurs études ont examiné l'impact des dimensions du développement touristique durable sur la perception et la satisfaction des touristes dans des sites naturels tels que les zones protégées et les parcs (Andereck, 2009; Deng *et al.*, 2003; Hillery *et al.*, 2001; Moyle *et al.*, 2012; Rozelee *et al.*, 2015; Thapa, 2013). Certains chercheurs ont analysé l'impact de la dimension environnementale sur la satisfaction et la perception des touristes (Andereck, 2009 ; Deng *et al.*, 2003; Hillery *et al.*, 2001; Rozelee *et al.*, 2015; Andereck, 2009). D'autres se sont concentrés sur l'impact des dimensions environnementale, sociale et culturelle (Fan *et al.*, 2012), des dimensions économique, sociale, culturelle et environnementale (Aydin and Alvarez, 2016; Cottrell *et al.*, 2004; Deng and Bender, 2007; Moyle *et al.*, 2012; Nicholas and Thapa, 2010; Thapa, 2013; Hsieh *et al.*, 2016), et des dimensions économique, sociale, culturelle, environnementale et institutionnelle (Wiwattanakantanga and To-ima, 2014 ; Trišić, I *et al.* 2023a, 2023b) sur la perception et la satisfaction des touristes.

Les résultats des études diffèrent quant au degré d'impact des dimensions du développement du tourisme durable sur la satisfaction des touristes. Dans une étude sur le parc national de Hoge Veluwe aux Pays-Bas, Cottrell et Cutumisu (2006) ont affirmé que toutes les dimensions de la durabilité sont des indicateurs clés de la satisfaction des résidents. Huayhuaca *et al.*, (2010) ont contextualisé le modèle bulgare dans le parc national des Balkans centraux et ont confirmé que les dimensions sociales et institutionnelles influençaient grandement la satisfaction des habitants. Dans le même contexte, Cottrell *et al.*, (2013), dans leur étude sur le parc naturel de Frankenwald en Allemagne, ont constaté que la dimension économique était l'indicateur le plus fort de la satisfaction des résidents. Nair et d'autres (2015), dans une étude sur la durabilité au Jammu-et-Cachemire en Inde, ont conclu que toutes les dimensions de la durabilité étaient les meilleurs indicateurs de la satisfaction des résidents. Émile et Kumar ont mené une étude sur le tourisme durable au Tigré (Ethiopie), visant à examiner plusieurs hypothèses. L'hypothèse H1 stipule que la dimension environnementale du tourisme durable est directement liée à la satisfaction des touristes, ce qui n'a pas été confirmé par cette recherche. Les hypothèses H2, H3 et H4 ont été confirmées, indiquant que les touristes sont satisfaits des dimensions économiques (H2), sociales et culturelles (H3), et institutionnelles de la durabilité (H4).

Igor Trišić *et al.* (2023 a), ont étudié l'impact du tourisme durable sur la satisfaction des résidents dans le parc national Meadows en Serbie. La recherche a conclu que les résidents sont satisfaits du tourisme durable, c'est-à-dire que le tourisme durable affecte de manière significative la satisfaction des résidents. Trishić *et al.*, (2023 b) ont également mené une étude sur l'impact du tourisme durable sur les résidents de la réserve naturelle "Rusanda" située dans la région nord de la Serbie. Ils ont confirmé que toutes les dimensions du développement touristique influencent la satisfaction des visiteurs. Les résultats obtenus grâce à l'application de l'analyse de régression indiquent que toutes les quatre hypothèses sur la durabilité du développement touristique sont soutenues à la fois par les résidents

(31%) et les visiteurs (34%). L'originalité de ce sujet réside dans le fait que c'est la première étude réalisée sur la relation entre le développement touristique durable et la satisfaction du visiteur dans un parc national en Tunisie. L'objectif de la recherche est de tester les hypothèses suivantes:

- **Hypothèse principale:** Les dimensions de développement touristique durable affectent positivement la satisfaction des visiteurs
- **Hypothèse secondaire 1:** Les dimensions globales de développement du tourisme durable affecte positivement la satisfaction des touristes.
- **Hypothèse secondaire 2:** La dimension institutionnelle du tourisme durable affecte positivement la satisfaction des touristes.
- **Hypothèse secondaire 3:** La dimension environnementale du tourisme durable affecte positivement la satisfaction des touristes.
- **Hypothèse secondaire 4:** La dimension socio-culturelle du tourisme durable affecte positivement la satisfaction des touristes.
- **Hypothèse secondaire 5:** La dimension économique du tourisme durable affecte positivement la satisfaction des touristes.

Zone d'étude: Administrativement, le Parc National de la Faija appartient au gouvernorat de Jendouba. Géographiquement, il représente une partie de la région du Tell septentrional. Il se constitue l'extrémité de la chaîne montagneuse de la Kroumirie. La zone d'étude enregistre des hauteurs allant de 550 mètres à 1500 mètres. Le parc appartient à l'étage bioclimatique humide à hiver tempéré. La pluviométrie annuelle moyenne est de 121,7mm. Dans les hauts plateaux, elle atteint une moyenne de 1500 mm/an. On enregistre quelques jours de neige ainsi que plusieurs mois de sécheresse. Les moyennes de température sont de 14,3 °C. Le parc a été créé en 1990. Sa superficie est de 2632 ha avec une zone de protection intégrale couvrant 417 ha de la réserve à cerf de Berbérie. Le parc se distingue par sa diversité biologique. Il se particularise des autres parcs et réserves en Tunisie en tant que dernier refuge naturel pour certaines espèces résidentes en Tunisie et en Afrique du Nord, dont la plus célèbre est le cerf barbare (*Cervus elaphus barbarus*). La forêt couvre environ 90 % de la superficie totale du parc. Elle abrite plusieurs espèces végétales qui en font un site propice pour la recherche en pharmacologie végétale. Une autre caractéristique distinctive est que le parc abrite la forêt de chênes Zeen. La région a connu une stabilité humaine depuis la préhistoire, comme en témoignent la présence de pierres taillées, de sépultures et de traces de peintures rupestres dans les creux des rochers de Kef Njash, qui pourraient être considérés comme un lieu de culte pour les habitants autochtones.

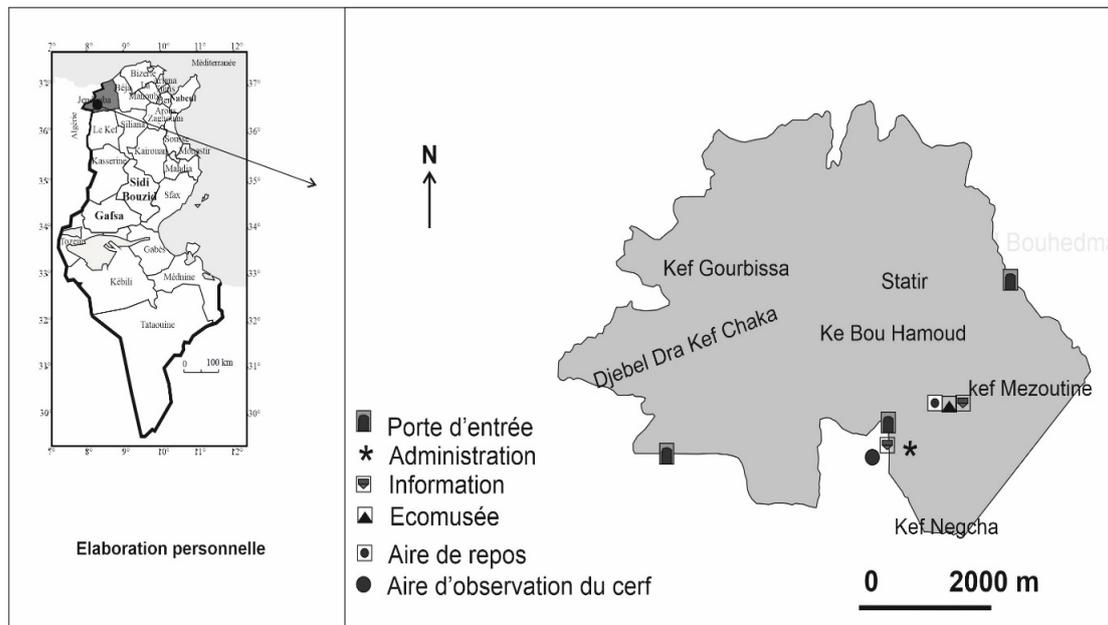


Fig. 1. Carte de la zone d'étude (2023)

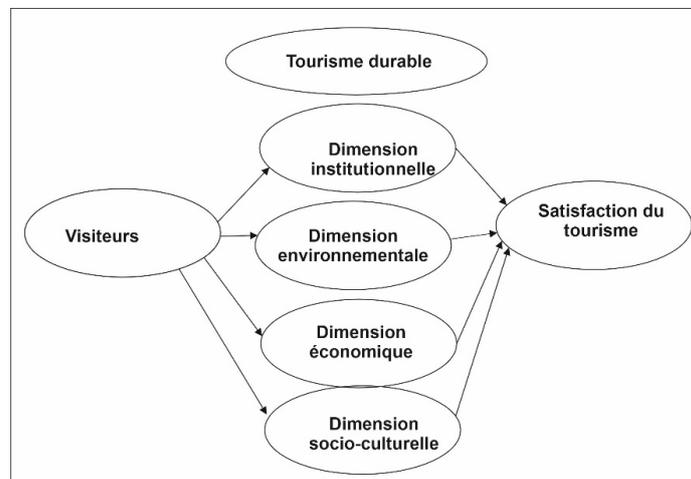


Fig. 2. Modèle conceptuel de recherche (Trišić, I *et al.* 2023a, avec modification)

Les Numides ont exploité les collines et les pentes en construisant plusieurs forts dans la région. De même, la résistance algérienne a utilisé le relief accidenté de la région pour établir des camps et des fortifications entre 1960 et 1962, parmi lesquels le refuge le plus important de leur chef Houari Boumediene. Aujourd'hui, la région abrite des installations résidentielles qui témoignent de l'interaction humaine avec le relief accidenté de la région.

MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

Pour mesurer le degré d'impact de l'application des principes de développement durable sur la satisfaction des visiteurs du parc national d'El Feija, un questionnaire a été utilisé comme moyen de collecte des données sur le terrain. Le questionnaire a été conçu selon un modèle de recherche déterminé en utilisant les quatre dimensions du développement durable. Le modèle conceptuel peut être vu dans la figure suivante. En plus des caractéristiques socio-démographiques des répondants, le questionnaire comprenait 21 expressions. Les 17 premiers énoncés du questionnaire ont été regroupés en quatre dimensions de durabilité: institutionnelle, environnementale, économique et socio-culturelle. Tous les énoncés du questionnaire étaient basés sur la littérature antérieure. Le questionnaire a été appliqué à un échantillon aléatoire de 100 visiteurs du parc national d'El Feija, au cours des mois de février et mars 2023. Le remplissage du questionnaire était anonyme et ne contenait pas de données pouvant influencer l'identité du répondant. En répondant au questionnaire, les participants ont accepté l'utilisation des résultats de l'enquête à des fins de recherche scientifique sur le tourisme durable dans le parc national et son impact sur la satisfaction des visiteurs. Les visiteurs ont exprimé leurs opinions en utilisant une échelle de Likert à cinq points (1 - Désaccord absolu, 5 - Accord absolu, la note 3 représentant une position neutre).

Toutes les valeurs étaient statistiquement significatives au niveau de 0,001. Pour tester la validité structurelle du questionnaire sur le tourisme durable, le chercheur a utilisé le coefficient de Pearson pour mesurer la corrélation de chaque axe de l'étude avec le score total des items du questionnaire. Les valeurs des coefficients de corrélation variaient entre 0,931 et 0,969 pour l'axe des dimensions du tourisme durable. Ces valeurs élevées indiquent la robustesse de la validité structurelle du questionnaire. Les méthodes statistiques suivantes ont été utilisées dans l'analyse du questionnaire : échelle de Likert à cinq points, fréquences et pourcentages, moyenne et écart-type, coefficient alpha de Cronbach pour évaluer la fiabilité de l'outil d'étude, ainsi que les coefficients de corrélation de Pearson pour calculer la validité de la cohérence interne et la validité structurelle des instruments d'étude.

RÉSULTATS ET DISCUSSION

Ce volet de la recherche vise à tester l'hypothèse principale selon laquelle les dimensions du développement touristique durable ont un impact positif sur la satisfaction des visiteurs. Il analyse également et discute des sous-hypothèses suivantes:

Hypothèse secondaire 1: Les dimensions globales de développement du tourisme durable affectent positivement la satisfaction des touristes.

Hypothèses secondaires 2-5: Les 4 dimensions de développement du tourisme durable: institutionnelle, sociale, économique et environnementale affectent positivement la satisfaction des visiteurs.

*** Test de relation entre les dimensions globales de développement touristique durable et la satisfaction des visiteurs**

Tableau 1. Test de la relation entre les dimensions globales du développement du tourisme durable et la satisfaction des visiteurs

Variable dépendante	Variable indépendante	Coefficient de corrélation	Coefficient de détermination	F	Sig	Bêta	T	Sig.
Satisfaction du visiteur	Dimensions du tourisme durable	0,933	0,870	658,435	0,000	0,964	25,660	0,000

Source: Élaborés par nos calculs, à partir des données de l'enquête personnelle

Tableau 2. Test de la relation entre les dimensions du développement du tourisme durable et la satisfaction des visiteurs

Variable dépendante	Variables explicatives	Coefficient de corrélation	Coefficient de détermination	F	Sig	Bêta	T	Sig.
Satisfaction des visiteurs	Dimension institutionnelle	0,994	0,988	1985,548	0,000	0,951	40,075	0,000
	Dimension sociale					-0,146	-4,023	0,000
	Dimension économique					0,021	0,730	0,467
	Dimension environnementale					0,142	3,805	0,000

Source : Élaborés par nos calculs, à partir des données de l'enquête personnelle

La fiabilité du test a été évaluée par le calcul du coefficient alpha de Cronbach. La valeur globale du coefficient de fiabilité était de 0,988 pour les dimensions du développement durable du tourisme. Les coefficients de fiabilité pour les domaines du questionnaire liés aux dimensions du développement durable variaient entre 0,981 pour la dimension institutionnelle, 0,961 pour la dimension sociale, 0,978 pour la dimension économique, et 0,944 pour la dimension environnementale. Le coefficient global de fiabilité de l'axe de satisfaction des visiteurs était de 0,965. Ces données indiquent une fiabilité élevée des mesures de l'étude. Pour tester la validité de la fiabilité de cohérence interne, nous avons utilisé le coefficient de Pearson et les valeurs de signification statistique. Toutes les expressions de chaque dimension se distinguent par une validité de cohérence interne. Les coefficients de corrélation entre les expressions et le moyen total pour la dimension auquel ils appartiennent variaient entre 0,917 et 0,986 pour la dimension institutionnelle, entre 0,885 et 0,941 pour la dimension sociale, entre 0,901 et 0,960 pour la dimension économique, entre 0,833 et 0,927 pour la dimension environnementale, et entre 0,919 et 0,977 pour l'axe de la satisfaction du visiteur.

Dans le but de tester la relation d'influence entre les dimensions globales de développement touristique durable et la satisfaction des visiteurs, nous avons appliqué l'équation de régression linéaire (Tableau n°1). Les résultats du modèle de régression montrent que le modèle est significatif, avec une valeur de F de 658,435 à une signification de (0,000 < 0,01). Les résultats indiquent que les dimensions globales du développement touristique expliquent la satisfaction des visiteurs à environ 87%. Cependant, cette proportion n'a dépassé que 31% pour les résidents et 34% pour les visiteurs dans l'étude d'Igor Trišić *et al.* 2023b. La valeur de Bêta, qui représente la relation entre les dimensions globales du développement touristique et la satisfaction des visiteurs, est de 0,964. Cela est statistiquement significatif (0,000 < 0,05), ce qui signifie que chaque amélioration d'une unité dans les valeurs des dimensions globales de développement entraîne une amélioration de 0,964 dans le niveau de satisfaction des visiteurs. Ainsi, les résultats du tableau confirment l'hypothèse selon laquelle les dimensions globales du développement touristique durable ont un impact positif et statistiquement significatif sur la satisfaction des visiteurs.

* Test de l'impact des dimensions institutionnelle, sociale, économique et environnementale du développement durable sur la satisfaction des visiteurs.

Cet élément vise à confirmer la validité de la relation entre la satisfaction des visiteurs et les variables explicatives (dimension institutionnelle, économique, sociale et environnementale). Un modèle de régression linéaire multiple a été utilisé (tableau n°2). Il contient des variables indépendantes, qui sont les variables des dimensions du développement du tourisme durable, et une variable dépendante, qui est la satisfaction du visiteur. Les résultats du modèle de régression montrent que le modèle est significatif, avec une valeur de F de 1985,548 à une signification de $(0,000 < 0,01)$. Les résultats indiquent que les variables indépendantes expliquent 98,8% de la variance de la satisfaction des visiteurs. La valeur B montre la relation entre les dimensions du développement touristique et la satisfaction des visiteurs. Dans ce contexte, il est important de noter que la dimension institutionnelle ($B = 0,951$) et environnementale ($B = 0,142$) ont un impact positif sur la satisfaction des visiteurs, avec des significations respectives de $(0,000 < 0,05)$ et $(0,000 < 0,05)$. Ainsi, toutes les valeurs sont statistiquement significatives : chaque fois que les dimensions institutionnelles et environnementales s'améliorent d'une unité, le niveau de satisfaction des visiteurs s'améliore respectivement de $(0,951)$ et $(0,142)$. En revanche, la valeur B pour la variable de dimension sociale est négative $(-0,146)$ et statistiquement significative $(0,000 < 0,05)$, indiquant une relation inverse entre la dimension sociale et la satisfaction des visiteurs. Concernant la relation entre la dimension économique et la satisfaction des visiteurs, le tableau montre l'absence de relation entre les deux variables, car la valeur de signification (T) est de $0,467 > 0,05$.

Ainsi, les résultats du tableau confirment la validité des hypothèses secondaires indiquant que les dimensions institutionnelle et environnementale du développement durable ont un impact positif sur la satisfaction des visiteurs. Ces résultats correspondent à ceux de l'étude d'Igor Trišić *et al.* 2023b. Cependant, nous rejetons l'hypothèse selon laquelle les dimensions sociale et économique affectent positivement la satisfaction du visiteur, contrairement à l'étude d'Igor Trišić *et al.* 2023b, qui a montré une corrélation entre ces deux dimensions et la satisfaction des visiteurs. L'absence d'infrastructures touristiques telles que les hôtels, les restaurants, les cafés, les hébergements, ainsi que la limitation des services touristiques et la faiblesse des produits et biens locaux ont contribué à l'absence d'impact de la dimension économique sur la satisfaction des visiteurs. Ces données doivent être prises en compte lors de la création d'une offre touristique locale. Il est essentiel d'impliquer la communauté locale dans le développement touristique pour augmenter les revenus du tourisme. De plus, il est nécessaire de fournir un financement adéquat (Zeng, L.; Yi Mal Li, R. 2021; Koens, J.F *et al.*, 2009), à travers des investissements publics et privés, et d'encourager les investisseurs privés.

CONCLUSION

L'étude visait à examiner l'impact des dimensions du développement touristique durable sur la satisfaction des visiteurs dans le parc national d'El Feija. Les résultats de l'étude confirment que les visiteurs ont une grande compréhension de la durabilité du tourisme. Certaines études antérieures (Atsbha Gebreegziabher Asmelash, Satinder Kumar 2019 ; Deng and Bender, 2007; Trišić, I *et al.* 2023a, 2023b ; Nicholas and Thapa, 2010 ; Thapa, 2013) ont renforcé ces résultats. Les dimensions globales du développement touristique ont un impact positif et élevé sur la satisfaction des visiteurs. Il est important de noter ici que chaque aspect des dimensions du tourisme durable a un impact distinct sur la satisfaction des visiteurs. Les dimensions environnementale et institutionnelle affectent positivement la satisfaction des visiteurs, en accord avec plusieurs recherches. Quant à la dimension sociale, elle a un impact négatif. Cependant, il n'y a pas de relation entre la dimension économique et la satisfaction des visiteurs en raison de l'activité touristique limitée

dans le parc et de l'absence d'équipements tels que les hôtels et les restaurants. La réalisation de la durabilité du tourisme est insondable en l'absence de satisfaction des touristes à l'égard du tourisme (Swarbrooke, 1999). En effet, la perception des visiteurs envers le tourisme a révélé les points forts et faibles du tourisme durable dans le parc. Ces résultats sont essentiels pour élaborer un plan visant à promouvoir le tourisme durable. En plus de la satisfaction des visiteurs, l'implication des habitants dans le processus de développement est essentielle pour réaliser un développement touristique durable qui prend en compte les aspects environnementaux, sociaux, culturels et économiques.

RÉFÉRENCES

- Andereck, K.L., Tourists' perceptions of environmentally responsible innovations at tourism businesses. *J Sustain Tour*, 2009, 17 (4), 489-499.
- Aquino, R.S. Transforming travel: Realising the potential of sustainable tourism. *J. Ecotourism* 2019, 18, 193-195.
- Asmelash, A.G.; Kumar, S. The structural relationship between tourist satisfaction and sustainable heritage tourism development in Tigray, Ethiopia. *Heliyon* 2019, 5, E01335.
- Ben Mimoun A., El Ghezal A., kalboussi M., Identification des profils des visiteurs des aires protégées en Tunisie. Cas des parcs nationaux Ichkeul et El Feija, *NEW MEDIT N.* 3, 2010, 65-69.
- Buckley, R. Ecological indicators of tourist impacts in parks. *J. Ecotourism* 2003, 2, 54-66.
- Chen, C.F.; Chen, P.C. Resident attitudes toward heritage tourism development. *Tour. Geogr.* 2010, 12, 525-545.
- Costa Mendes, J., Do Valle, P. O., Guerreiro, M. M., & Silva, J. A. The tourist experience: Exploring the relationship between tourist satisfaction and destination loyalty. *Tourism*, 2010, 58(2), 111-126. Crossref
- Cottrell, S.P. and Cutumisu, N., "Sustainable tourism development strategy in WWF pan parks: case of a Swedish and Romanian national park", *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 2006, Vol. 6 No. 2, pp. 150-167.
- Cottrell, S.P., Vaske, J.J. and Roemer, J.M., "Resident satisfaction with sustainable tourism: the case of Frankenwald Nature Park, Germany", *Tourism Management Perspectives*, 2013, Vol. 8, pp. 42-48.
- Daud, N., Rahman, S.A. Tourist attitudes towards sustainable tourism: empirical evidence from Malaysian national park, Taman Negara. In: International Conference on E-Business, Management and Economics, 3. IACSIT Press Hong Kong, 2011, pp. 254-258.
- Deng, J., Bender, M.Y. Visitors' perceptions of tourism development in West Virginia. In: Proceedings of the 2007 Northeastern Recreation Research Symposium, 2007, pp. 181-188.
- Deng, J., Qiang, S., Walker, G.J., Zhang, Y. Assessment on and perception of visitors' environmental impacts of nature tourism: a case study of zhangjiajie national forest park, China. *J Sustain Tour*, 2003, 11 (6), 529-548.
- Dijks, D. 'Measuring urban sustainability', Workshop Proceedings, Canadian Indicators Workshop, Environment Canada, June, Ottawa, 1995, pp.1-73.
- Eagles, P.F.J. Research priorities in park tourism. *J. Sustain. Tour.* 2014, 22, 528-549.
- Eagles, P.F.J.; Romagosab, F.; Buteau-Duitschaeverc, W.C.; Havitz, M.; Glover, T.D.; McCutcheon, B. Good governance in protected areas: An evaluation of stakeholders' perceptions in British Columbia and Ontario Provincial Parks. *J. Sustain. Tour.* 2013, 21, 60-79.
- Fan, Z., Zhong, S., Zhang, W. Harmonious tourism environment and tourists perception: an empirical study of mountain-Type world cultural heritage sites in China. *J Serv Sci Manag* 05 (01), 2012, 95-100.
- Font, X.; Sanabria, R.; Skinner, E. Sustainable tourism and ecotourism certification: Raising standards and benefits. *J. Ecotourism* 2003, 2, 213-218.

- Gidey, Y., Sharma, K. Tourists satisfaction in tourist destination (A study of Tigray-Ethiopia). *Int J Res Finance Market (IJRFM)*, 2017, 7 (4), 138-151.
- Gursoy, D., McCleary, K.W., Lepsito, L.R., 2007. Propensity to complain: effects of personality and behavioral factors. *J Hosp Tour Res* 31 (3), 358-386.
- Hillery, M., Nancarrow, B., Griffin, G., Syme, G., 2001. Tourist perception of environmental impact. *Ann Tourism Res* 28 (4), 853-867.
- Hsieh, C.-M., Park, S.H., Huh, C. A comparison model of residents' and tourists' attitudes toward sustainable tourism Development: a case of penghu Is- land in Taiwan. In: 2010 Ttra International Conference on Tourism Travel and Research Association: Advancing Tourism Research Globally, 2016, Vol. 11, pp. 1-11.
- Huayhuaca, C.A., Cottrell, S., Raadik, J. and Gradl, S., "Resident perceptions of sustainable tourism development: Frankenswald Nature Park, Germany", *International Journal of Tourism Policy*, 2010, Vol. 3 No. 2, pp. 125-141.
- Jojić Glavonjić, T.; Denda, S. Urban youth and protected areas—The south Banat region, Serbia. *Glasnik Srpskog Geografskog Društva* 2023, 103, 257–278.
- Khan, I.U., Khan, S.U. and Khan, S., "Residents' satisfaction with sustainable tourism: the moderating role of environmental awareness", *Tourism Critiques*, 2022, Vol. 3 No. 1, pp. 72-87. <https://doi.org/10.1108/TRC-04-2022-0007>
- Koens, J.F.; Dieperink, C.; Miranda, M. Ecotourism as a development strategy: Experiences from Costa Rica. *Environ. Dev. Sustain.* 2009, 11, 1225–1237.
- Lee, T. H. A structural model to examine how destination image, attitude, and motivation affect the future behavior of tourists. *Leisure Sciences*, 2009, 31(3), 215–236.
- Lee, T.H.; Hsieh, H.P. Indicators of sustainable tourism: A case study from a Taiwan's wetland. *Ecol. Indic.* 2016, 67, 779–787.
- Moyle, B.D., Weiler, B., Croy, G., Visitors' perceptions of tourism impacts: Bruny and magnetic Islands, Australia. *J Travel Res*, 2012, 52 (3), 392-406.
- Naidoo, P., Ramseook-munhurrun, P., Seegoolam, P. An assessment of visitor satisfaction with nature-based tourism attractions. *Int J Manag Market Res*, 2011, 4 (1), 87-98.
- Nair, V., Hussain, K., Chiun, L.M., Ragavan, M.N.A., Ali, F., Ragavan, N.A. and Manhas, P.S., "Sustainable tourism and resulting resident satisfaction at Jammu and Kashmir, India", *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 2015, Vol. 7 No. 5.
- Nechita, F.; Candrea, A.N.; Csiszér, A.; Tanaka, H. Valorizing intangible cultural heritage through community-based tourism in Lapus Land, Transylvania. *Bull. Transilv. Univ. Braşov Ser. VII Soc. Sci. Law* 2018, 11, 65–74.
- Nechita, F.; Rezeanu, C.I. Augmenting museum communication services to create young audiences. *Sustainability* 2019, 11, 5830.
- Nicholas, L., Thapa, B. Visitor perspectives on sustainable tourism development in the pitons management area world heritage site, st. Lucia. *Environ Dev Sustain*, 2010, 12 (5), 839-857.
- Pulido-Fernandez, J.I., Lopez-Sanchez, Y. Are tourists really willing to pay more for sustainable destinations? *Sustainability*, 2016, 8 (12).
- Razovic, M. Sustainable development and level of satisfaction of tourists with elements of tourist offer of destination. *Tourism South E Eur*, 2013, 371-385
- Rozelee, S., Rahman, S., Omar, S.I. Tourists' perceptions on environmental impact attributes of mabul Island and their relationship with education factor. *Environ Sci Tourism Environ Soc Manag Sci*, 2015, 15, 146-152.
- Sharpley, R. Host perceptions of tourism: A review of the research. *Tour. Manag.* 2014, 42, 37–49.
- Spangenberg, J. H. Environmental space and the prism of sustainability: frameworks for indicators measuring sustainable development. *Ecological Indicators*, 2002, 57, 1–15.
- Spangenberg, J. H., & Valentin, A. (1999). Indicators for sustainable communities. 2007, from <http://www.foeurope.org/sustainability/sustain/t-content-prism.htm>
- Štetić, S.; Trišić, I.; Nedelcu, A. *Natural Potentials of Significance for the Sustainable Tourism Development—The Focus on the Special Nature Reserve*; Geographical Institute "Jovan Cvijić", Serbian Academy of Sciences and Arts: Belgrade, Serbia, 2019; Volume 69, pp. 279–287.
- Swarbrooke, J. *Sustainable Tourism Management*. CABI Publishing, United Kingdom, 1999.
- Thapa, B. Visitor segments and attitudes toward sustainable tourism in protected areas: a case study in Zambia. *J Park Recreat Adm*, 2013, 31 (2), 50-60.
- Trišić, I.; Privitera, D.; Ristić, V.; Štetić, S.; Stanić Jovanović, S.; Nechita, F. Measuring Residents' and Visitors' Satisfaction with Sustainable Tourism—The Case of "Rusanda" Nature Park, Vojvodina Province. *Sustainability* 2023 b, 15, 16243. <https://doi.org/10.3390/su152316243>
- Trišić, I.; Stanić Jovanović, S.; Štetić, S.; Nechita, F.; Candrea, A.N. Satisfaction with Sustainable Tourism—A Case of the Special Nature Reserve "Meadows of Great Bustard", Vojvodina Province. *Land* 2023 a, 12, 1511. <https://doi.org/10.3390/land12081511>
- Valentin, A. & Spangenberg, J.H. A guide to community sustainability indicators. *Environmental Impact Assessment Review*. 2000, 20, 381–392.
- Wang, W.; Chen, J.S.; Fan, L.; Lu, J. Tourist experience and wetland parks: A case of Zhejiang, China. *Ann. Tour. Res.* 2012, 39, 1763–1778.
- Weaver, D.B., Lawton, L.J. Visitor attitudes toward tourism development and product integration in an Australian urban-Rural fringe. *J Travel Res*. 2004, 42 (3), 286-296.
- West, J.M.; Courtney, C.A.; Hamilton, A.T.; Parker, B.A.; Gibbs, D.A.; Bradley, P.; Julius, S.H. Adaptation design tool for climate-smart management of coral reefs and other natural resources. *Environ. Manag.* 2018, 62, 644–664.
- Wiwattanakantanga, P., To-ima, J. Tourist satisfaction on sustainable tourism development, amphawa floating MarketSamut songkhram, Thailand. In: (ENRIC2014) the 1st Environment and Natural Resources International Conference 6 e 7 November, 2014. The Sukosol hotel, Bangkok, Thailand, 2014, pp. 114-117.
- Zeng, L.; Yi Mal Li, R. Tourist satisfaction, willingness to revisit and recommend, and Mountain Kangyang Tourism Spots sustainability: A structural equation modelling approach. *Sustainability* 2021, 13, 10620.
